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**Сбалансированность в новой модели хозяйствования**

 Современное экономическое положение республики связано с высокой турбулентностью внешней среды экономики, обострением мировой конкуренции, негативными тенденциями в развитии глобального рынка, исчерпанием потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития, несбалансированностью национальной экономики.

В этих условиях возникла необходимость решения назревавших долгие годы серьезных макроэкономических проблем. В содержательном плане это означает перезагрузку экономической политики и формирование новых правил игры, озвученных Президентом РК Касым-Жомартом Токаевым 21 января 2022 года на встрече с представителями крупного казахстанского бизнеса, требующих стратегического управления долговременными вызовами.

 Какой выход из положения? В целях совершенствования страте­гического управления экономикой Правительством разработаны и институционально оформлены документы системы государст­венного планирования. В практике казахстанского планирования не используется балансовый метод с разработкой отраслевых и меж­отраслевых балансов в укруп­ненной номенклатуре, который способен оказать влияние на вос­производственные процессы и сбалансированность экономики.

 В систему государственного планирования, по нашему мне­нию, необходимо включить их разработку чтобы превратить ее в целостную и обеспечить сба­лансированность воспроизводственного процесса на основе науч­но-технического прогресса. Это натурально-стоимостные балансы по основным видам товаров ба­ланс денежных доходов и расхо­дов населения, баланс трудовых ресурсов и основных средств, ба­ланс подготовки и переподготов­ки квалифицированных кадров и другие. Межотраслевые балансы служат основанием сбалансированности воспроизводственных процессов, в которых объемы выпуска всех отраслей согласова­ны с размерами как отраслевых потребностей, так и личных по­требностей населения. Структура производства и структура произ­водственных, а также укрупнен­ных личных (жилье, одежда и т. п.) потребностей согласовываются расчетным путем.

 Для разработки межотраслевых балансов необходимо создать пра­вовую базу и внести поправки в систему государственного плани­рования республики, расширить необходимую базу статистической отчетности Бюро национальной статистики, привлечь к работе квалифицированных специалис­тов, обладающих математиче­скими методами исследования и анализа экономики.

 Разработанные и доступные для общества межотраслевые балансы будут служить четким ориентиром в деятельности субъ­ектов экономики, способствовать формированию моделей ведения домашних хозяйств и бизнеса, позволяет достаточно точно прогнозировать динамику экономического роста, основных показателей платежного баланса, величину денежной массы и инфляции.

 Балансовый метод согласова­ния ресурсов и потребностей при составлении планов способен стать эффективным инструмен­том современной промышлен­ной и структурной политики. Межотраслевые балансы исполь­зуются в рыночных экономиках Франции и Японии.

 Система государственного стра­тегического планирования долж­на быть нацелена на решение воспроизводственных проблем, которые до сих пор в полной мере не решены: структурной пере­стройки экономики, развития высокотехнологичного производ­ства и повышения на этой основе темпов экономического роста и благосостояния народа.

 Серьезные риски представля­ет несбалансированность эко­номики, выраженная в низкой производительности и низкой устойчивости рынка труда. При анализе производительности труда исследователи отмечают существенные проблемы, за­ключающиеся в несовершенстве практики ее прогнозирования, в методологических подходах при измерении показателей, характе­ризующих производительность труда. А дефицит информации для проведения анализа, оценки и мониторинга не позволяет сде­лать факторный анализ динамики индекса производительности на основе открытых данных, оценить влияние изменения вовлеченного в процесс общественного произ­водства труда и результатов про­изводства - добавленной стоимо­сти, то есть конечного продукта.

Мониторинг и оценка динами­ки производительности труда в целом по экономике и по отдель­ным отраслям дают возможность определить тенденции изменений и причины отсутствия роста про­изводительности труда.

 Среди политиков, ученых и практиков также дискутируется вопрос о взаимосвязи роста про­изводительности и роста оплаты труда. Обращают внимание на три модели, определяющие это соотношение:

 - рост заработной платы про­порционален росту производи­тельности труда;

 - рост заработной платы отста­ет от роста производительности труда (дегрессивная модель);

 - рост заработной платы опере­жает рост производительности труда (прогрессивная модель).

 Первую модель можно считать идеальной. На макроуровне она не порождает инфляцию, а на микроуровне содержит стимул к повышению производительно­сти труда работников предприя­тия. Вторая модель не должна порождать инфляцию, но и не содержит стимула к повышению производительности. Третья сти­мулирует рост производитель­ности, но порождает инфляцию.

 Темпы роста производитель­ности труда и заработной платы в нашей экономике не являются взаимоувязанными. Для дости­жения сбалансированных темпов роста заработной платы и произ­водительности труда необходимо решить фундаментальные проб­лемы, лежащие в основе такого дисбаланса. А это - физическое и моральное устаревание про­изводственных мощностей, дис­пропорции между регионами, трудовыми ресурсами и потреб­ностями, качественное ухудшение человеческого капитала.

 В настоящее время 66% занятости на рынке труда Казахста­на обеспечивает сфера услуг. В странах с уровнем дохода выше среднего и с высоким уровнем до­хода, как известно, преобладает подобная ситуация. Но отличие отечественного рынка труда со­стоит в том, что сектор услуг представлен с преобладающей долей розничной и оптовой торговли, где низок уровень добавленной стоимости, то есть производи­тельности труда.

 Одним из важнейших факто­ров роста этого показателя на макроуровне и появления новых секторов производства становитcя изменение структуры занято­сти за счет перетока трудовых ресурсов из отраслей с низкой производительностью в сферы с высокой производительностью, основанной на наукоемкой и циф­ровой экономике.

 Однако сложившаяся структура производства в настоящее время не способствует переходу в бо­лее производительные секторы, стимулируя увеличение числа самозанятых (скрытых) рабочих, доля которых в структуре занято­сти составляет 23%. Негативные последствия роста самозанятых для общества состоят в том, что эти работники не участвуют в финансировании производства общественных благ, являясь од­новременно их потребителями.

 Для самих же самозанятых это оборачивается проблемами пен­сионного обеспечения в старости, получения услуг здравоохранения в рамках их гарантированного объема, предоставляемого государством. Произошедшие изменения в структуре занятости во многом отражают изменения в объеме и структуре производства.

 Усилия Правительства по ди­версификации экономики, кото­рые были обозначены в принятых государственных программах индустриально-инновационного развития, не принесли ожидае­мых результатов, о чем напомнил в своем выступлении на встрече с бизнесом Президент страны. Не произошло заметного повышения доли обрабатывающей промыш­ленности в структуре валовой до­бавленной стоимости, вследствие недостаточного финансирования и сокращения расходной части госу­дарственного бюджета, по сравне­нию с горнодобывающей промыш­ленностью, сельским хозяйством, сектора искусства и отдыха.

 В процессе диверсификации экономики важно участие биз­неса, привлечение его к финан­сированию социально значимых программ. В Казахстане сложи­лась олигополистическая модель рынка с ограниченным количест­вом участников, с возможностью оказывать влияние на цены. При такой модели рынок уже поделен, рыночная информация доступна узкому кругу участников. При олигополистическом рынке нет особого стремления к внедрению новых технологий, инвестициям, в эффективность, снижению из­держек производства.

 На олигополистическом рынке сохраняется и закрепляется не­эффективность как внутреннее свойство и особенность такого рынка. Такая модель рынка при­водит, как отмечает Президент, к концентрации бизнеса в одних руках.

 В решении данной проблемы высока роль антимонопольного органа, призванного защищать конкуренцию, что отражено в его названии. Проводить сектораль­ную оценку конкурентной среды, определять секторы с повышен­ной концентрацией и принимать меры по их демонополизации и расширению конкуренции, ори­ентируясь на такие известные индикаторы, как доля участия государства в отрасли по разме­ру активов либо по доле рынка; индекс экономической концент­рации Херфиндаля-Хиршмана (HHI), служащий показателем концентрации рынка; количе­ство и доля предприятий МСП в ВВП отрасли.

 Одним из важных макроэконо­мических показателей является национальный доход, который представляет собой сумму до­ходов от собственности на фак­торы производства, капитала, земли и предпринимательской способности

 С точки зрения собственников ресурсов, национальный доход складывается из их доходов от участия в производстве. Распре­деление национального дохода зависит от цен на факторы про­изводства.

 Озвученные Президентом Ка­сым - Жомартом Токаевым на встрече с представителями круп­ного бизнеса пропорции распре­деления национального дохода, в котором прибыль бизнеса со­ставляет 61,5%, зарплата 31% и налоги 7,5%, свидетельствуют о неравенстве в распределении доходов.

 Неравенство представляет со­бой одну из самых острых проблем нашего времени, оно свидетельст­вует о несправедливом распреде­лении создаваемых благ между разными группами населения, ведет к социально-экономическо­му расслоению в обществе.

 Наиболее перспективный, спо­соб уменьшения неравенства - это повышение занятости работников путем создания хорошо оплачи­ваемых рабочих мест и обеспече­ние их профессионального роста. Возможно активное применение льгот, которые мотивируют людей устроиться на оплачиваемую ра­боту, и предоставление дополни­тельной поддержки домохозяйствам с низкими доходами.

 Сбалансированность национальной экономики можно рас­сматривать на основе соотноше­ния между совокупным спросом и совокупным предложением. Дисбаланс между ними и, в част­ности, превышение совокупного спроса над совокупным предло­жением на рынках выражается в росте общей уровня цен, то есть инфляции. Порождаемая различ­ными факторами инфляция постоянно сопровождает развитие экономики. Уровень инфляции в Казахстане в 2021 году составил 9% , что почти в два раза превышает уровень, прогнозируемый Национальным банком РК.

 В современной экономической теории принято, что текущая инфляция существенным образом зависит от инфляционных ожиданий. Поэтому понять, как формируются инфляционные ожидания, каковы они в каждый данный момент времени, чрезвы­чайно важно для тех, кто проводит монетарную политику.

 Во-первых, потому что инфля­ционные ожидания несут су­щественную информацию о бу­дущей фактической инфляции. Во-вторых, дают представление о реальных процентных ставках, складывающихся в экономике, яв­ляются каналом обратной связи между целевыми ставками и про­цессами в реальной экономике. В-третьих, показывают, как об­щество понимает и воспринимает целевой показатель инфляции НБ. Если инфляционные ожидания длительное время отклоняются от этого целевого показателя, зна­чит рынки и население не верят в способность регулятора достичь поставленных целей.

 В последние годы растет инф­ляция издержек производства. Индекс цен в промышленности значительно опережал индекс потребительских цен, который во многм зависит от импорта. Если индекс цен производителей растет быстро, страна неминуемо идет к снижению эффективности произ­водства, а значит, к росту импорта. Издержки бизнеса росли за счет роста тарифов на транспортиров­ку, энергоносители, высоких цен на базовые инвестиционные ре­сурсы - землю, инфраструктуру, стройматериалы, сырье и других факторов.

 Здесь как раз правильное и своевременное использование инструментов экономического воздействия (управления) позво­лило бы точно прогнозировать потребность в инвестиционных ресурсах, а также просчитывать, как влияет увеличение их стои­мости на воспроизводство в эко­номике.

 Непонимание же привело к росту цен на определенные факторы производства, дисбалансу спроса и предложения.Таким образом был нарушен фундаментальный изакон экономики о том, чтоинвестиционные программы должны быть сбалансированыс инвестиционными ресурсами.

 Необходимо решать проблемы стимулирования потребительского спроса. Мы считаем, что стимулировать его необходимо точечно, именно на ту продукцию, которая потянет за собой и увеличение занятости, и рост отечественного производства, и экономическую стабильность. В частности на сельскохозяйственную продукцию казахстанских производителей.

 Во-первых, это сфера не дает спекулятивных прибылей, поэтому работают в ней, как правило, труженики, причем в большом количестве. Во-вторых, развитие аграрного сектора потянет за собой и развитие перерабатывающей , машиностроительной, транспортной отрасли, а также троговли. В-третьих, наличие в стране развитого продовольственного сектора станет гарантией социальной стабильности.

 Нам невыгодно стимулировать спрос на импортные товары, по скольку это приводит к выводу капитала за гранцу и уменьшению спроса на отчественную продукцию. Нам необходимо реанимировать производст­во, следуя старой концепции «С опорой на собственные силы», сконцентрировать внимание на потребителе, стимулируя его спрос в самых различных об­ластях, то есть «Казахстанский проект» должен быть направлен на поддержку реального сектора экономики, ее диверсификацию. Экономика не должна быть спе­кулятивной.

 Таким образом, сбалансиро­ванность воспроизводственных процессов на макроуровне явля­ется частью перезагрузки эко­номической политики. Отход от воспроизводственной проблема­тики ограничивает возможности системного исследования соци­ально-экономических процессов в широком смысле как процесса воспроизводства жизни общества (человек, природа, общество). Для снижения диспропорций в эконо­мике необходимо использовать методы программно-целевого, проектного и балансового планирования.